

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01, composta da

PRESIDENTE: Prof. Maximiliano Sioli – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Paola Gianotti – Ricercatore presso INFN – Laboratori Nazionali di Frascati;

SEGRETARIO: Prof.ssa Antonella Antonelli – Ricercatore presso INFN – Laboratori Nazionali di Frascati.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 3 pt

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 8 pt

b1) attività di tutoraggio o esercitazioni: max 1 pt per anno accademico

b2) moduli ufficiali nei corsi di laurea, laurea magistrale o dottorato: max 2 pt per anno accademico

b3) supervisione o co-relazione di tesi di laurea o dottorato: max 1 pt per ogni tesi

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 12 pt

c1) per ogni anno di attività post-dottorato coerente con il settore concorsuale: max 3 pt

c2) per ogni anno di attività post-dottorato non coerente con il settore concorsuale: max 0,3 pt.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 10 pt

d1) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: max 2 pt per ogni partecipazione

d2) responsabilità in gruppi di ricerca nazionali o internazionali: max 4 pt per ogni responsabilità

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 14 pt

e1) relatore a congressi e convegni nazionali: max 1 pt per relazione

e2) relatore a congressi e convegni internazionali: max 2 pt per relazione

e2) presentazione poster a congressi e convegni: max 0,5 pt per poster

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 3 pt

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione (in totale max 6 pt)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione (in totale max 6 pt)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione (in totale max 6 pt)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione (in totale max 24 pt)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di punti 8

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Maximiliano Sioli

COMPONENTE Prof.ssa Paola Gianotti

SEGRETARIO Prof.ssa Antonella Antonelli

Firmato digitalmente da: Antonella Antonelli
Data: 23/07/2023 11:40:28